



Universitas PTIQ Jakarta  
**Pascasarjana**

**2023**

# LAPORAN SURVEY

**EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)  
DALAM PROSES PEMBELAJARAN**



**PASCASARJANA UNIVERSITAS PTIQ JAKARTA  
SEMESTER GENAP TA. 2022/2023**



Universitas PTIQ Jakarta  
**Pascasarjana**

**LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA  
(EDOM)**



**PASCASARJANA UNIVERSITAS PTIQ JAKARTA  
2022/2023**

**HALAMAN PENGESAHAN**  
**LAPORAN SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**  
**(EDOM)**

**Tim Penyusun:**

1. **Andi Jumardi, M.Kom.**
2. **Jeddah Dawi Patamatta, M.H.**
3. **Kamir, S.Kom.**
4. **Siti Maryam, S.M.**
5. **A.M. Firdaus, S.T.**

**Jakarta, 31 Juli 2023**  
**Direktur Pascasarjana**  
**Universitas PTIQ Jakarta**



  
**Prof. Dr. H.M. Darwis Hude, M.Si.**  
**NIDN: 2127035801**

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan secara periodik di Prodi Magister Manajemen Pendidikan Islam pada setiap semester. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Prodi Magister Manajemen Pendidikan Islam Universitas PTIQ Jakarta dilakukan setiap akhir semester. Hal ini dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu pengguna layanan yang terdapat Prodi Magister Manajemen Pendidikan Islam merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut.

### **B. Maksud dan Tujuan**

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran di Prodi Magister Manajemen Pendidikan Islam Universitas PTIQ Jakarta. Sejalan dengan tujuan pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran, monitoring dan evaluasi ini dimaksudkan untuk memberikan umpan balik bagi dosen atas pembelajaran yang telah dilaksanakan selama satu semester. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 4 komponen penilaian, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.

### **C. Sasaran**

Mahasiswa Aktif Prodi Magister Manajemen Pendidikan Islam Periode Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023.

## **BAB II METODOLOGI**

### **A. Waktu Pelaksanaan**

Penyebaran dan pengembalian kuesioner dimulai tanggal 17-24 Juli 2023. Kuesioner tersebut diisi melalui google form dengan link yang dikirim melalui WhatsApp.

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlZWaYRshnj6WCA\\_Ijfs6Kq-i02z9UAOmwrhLClfh70zvZbO/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlZWaYRshnj6WCA_Ijfs6Kq-i02z9UAOmwrhLClfh70zvZbO/viewform)

### **B. Subjek/Profil Responden**

Survey yang dilakukan merupakan survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam proses pembelajaran di Pascasarjana Universitas PTIQ Jakarta. Responden pada survey ini adalah sampling dari Mahasiswa Aktif Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023.

### **C. Teknik Pengambilan Sampel dan Pengumpulan Data**

Teknik pengambilan sampel yang digunakan pada survey kali ini adalah perposive sampling yaitu Mahasiswa Aktif Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023 sedangkan teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner. Responden diminta untuk mengisi kuesioner melalui google form dengan link yang dikirim melalui WhatsApp. Pernyataan yang diajukan kepada mahasiswa berjumlah 23 item. Pernyataan tersebut berkaitan dengan ketepatan dan kecepatan dalam pelayanan, akses informasi yang mudah, jalannya pelaksanaan perkuliahan dengan baik, serta kelengkapan fasilitas ruang kelas. Dari 23 pernyataan tersebut diukur dengan menggunakan skala likert 1-4. Skala tersebut menunjukkan 1) Sangat Tidak Sesuai, 2) Tidak Sesuai, 3) Sesuai, dan 4) Sangat Sesuai.

### **D. Pengolahan Data**

Data diolah berdasarkan hasil dari pengisian survey melalui google form. Selain itu, uji kualitas instrumen yang terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas diolah dengan menggunakan IBM SPSS Statistics 22.

### BAB III HASIL DAN ANALISA

#### A. Demografi Kuesioner

Penyebaran dan pengembalian kuesioner dimulai tanggal 17-24 Juli 2023. Kuesioner tersebut diisi melalui google form dengan link yang dikirim melalui WhatsApp.

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlZWaYRshnj6WCA\\_Ijfs6Kq-i02z9UAOmwrhLClfh70zvZbO/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlZWaYRshnj6WCA_Ijfs6Kq-i02z9UAOmwrhLClfh70zvZbO/viewform)

Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner, diperoleh data yang menunjukkan jumlah responden. Pada survey ini jumlah respon yang didapatkan sebanyak 160 responden yang merupakan sampling dari Mahasiswa Aktif Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023.

#### B. Uji Kualitas Instrumen

##### 1. Uji Validitas

Uji validitas adalah suatu pengukuran kualitas dari instrumen data yang digunakan untuk mengetahui sejauhmana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurannya. Apabila validitas yang dimiliki tinggi maka semakin kecil pula tingkat kesalahannya sehingga data yang digunakan merupakan data yang memadai. Uji validitas dapat dilakukan dengan uji homogenitas data, yaitu dilakukan dengan cara melakukan uji korelasi terhadap item-item pernyataan dengan skor total (pearson correlation). Seluruh item pembentuk variabel dikatakan valid apabila memiliki korelasi ( $r$ ) dari skor total masing-masing yaitu  $\geq 0,25$  atau memiliki nilai sig dari skor total masing-masing yaitu  $< 0,05$ . Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Hasil Uji Validitas Pearson Correlation

Butir Pernyataan	R	Sig.	Keterangan
Pernyataan 1	0,969	0,000	Valid
Pernyataan 2	0,965	0,000	Valid
Pernyataan 3	0,939	0,000	Valid
Pernyataan 4	0,960	0,000	Valid
Pernyataan 5	0,974	0,000	Valid
Pernyataan 6	0,969	0,000	Valid
Pernyataan 7	0,942	0,000	Valid
Pernyataan 8	0,967	0,000	Valid
Pernyataan 9	0,944	0,000	Valid
Pernyataan 10	0,959	0,000	Valid
Pernyataan 11	0,958	0,000	Valid
Pernyataan 12	0,963	0,000	Valid
Pernyataan 13	0,967	0,000	Valid
Pernyataan 14	0,983	0,000	Valid
Pernyataan 15	0,935	0,000	Valid
Pernyataan 16	0,957	0,000	Valid

Pernyataan 17	0,959	0,000	Valid
Pernyataan 18	0,969	0,000	Valid
Pernyataan 19	0,939	0,000	Valid
Pernyataan 20	0,973	0,000	Valid
Pernyataan 21	0,959	0,000	Valid
Pernyataan 22	0,949	0,000	Valid
Pernyataan 23	0,953	0,000	Valid

Sumber: Olah Data (2023)

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan hasil perhitungan uji validitas mengenai jawaban responden dimana keseluruhan berjumlah 160 jawaban responden. Seluruh item pernyataan memiliki nilai korelasi ( $r$ ) dari skor total masing-masing yaitu  $\geq 0,25$  atau memiliki nilai sig dari skor total masing-masing yaitu  $< 0,05$ . Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan yang ada dalam kuesioner tersebut dikatakan layak sebagai instrumen untuk mengukur data.

## 2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah pengujian untuk mengetahui seberapa jauh hasil pengukuran dapat dipercaya atau uji yang digunakan untuk mengetahui tingkat kepercayaan pada kebenaran atau kesungguhan jawaban instrumen. Pengukuran yang memiliki reliabilitas yang tinggi adalah pengukuran yang dapat menghasilkan data yang reliabel. Instrumen yang memiliki nilai cronbach's alpha  $< 0,50$  maka reliabilitasnya rendah; nilai cronbach's alpha antara  $0,50-0,70$  maka reliabilitasnya moderat; nilai cronbach's alpha antara  $0,70-0,90$  maka reliabilitasnya tinggi; dan nilai cronbach's alpha  $> 0,90$  maka reliabilitasnya sempurna. Semakin tinggi nilai cronbach's alpha maka instrumen tersebut semakin memiliki tingkat konsistensi yang tinggi. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel berikut:

### Hasil Uji Validitas Pearson Correlation

Cronbach's Alpha	Keterangan
0,996	Reliabilitas Sempurna

Sumber: Olah Data (2023)

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan hasil perhitungan uji reliabilitas mengenai jawaban responden dimana keseluruhan berjumlah 160 jawaban responden. Hasil pengujian reliabilitas menunjukkan nilai cronbach's alpha 0,996 yang artinya tingkat konsistensi responden dalam menjawab pernyataan 99,6% dapat dipercaya. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen yang digunakan dalam survey ini memiliki nilai reliabilitas yang sempurna.

## D. Analisis Data

Survey dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen. Respon yang didapatkan berjumlah 160 jawaban. Jumlah pernyataan yang diajukan kepada mahasiswa yaitu 23 item pernyataan yang diukur dengan skala likert 1-4. Skala tersebut menunjukkan 1) Sangat Tidak Puas/Sangat Tidak Sesuai, 2) Tidak Puas/Tidak Sesuai, 3) Puas/Sesuai, dan 4) Sangat Puas/Sangat Sesuai. Hasil survey dapat dilihat pada tabel berikut:

### Hasil Survey

<b>Butir Pernyataan</b>	<b>Sangat Tidak Sesuai</b>	<b>Tidak Sesuai</b>	<b>Sesuai</b>	<b>Sangat Sesuai</b>
Pernyataan 1	5	9	19	127
	3,1%	5,6%	11,9%	79,4%
Pernyataan 2	4	6	23	127
	2,5%	3,8%	14,4%	79,4%
Pernyataan 3	2	8	22	128
	1,3%	5%	13,8%	80%
Pernyataan 4	3	8	21	128
	1,9%	5%	13,1%	80%
Pernyataan 5	5	8	20	127
	3,1%	5%	12,5%	79,4%
Pernyataan 6	6	6	21	127
	3,8%	3,8%	13,1%	79,4%
Pernyataan 7	3	8	22	127
	1,9%	5%	13,8%	79,4%
Pernyataan 8	3	7	23	127
	1,9%	4,4%	14,4%	79,4%
Pernyataan 9	5	5	22	128
	3,1%	3,1%	13,8%	80%
Pernyataan 10	4	5	23	128
	2,5%	3,1%	14,4%	80%
Pernyataan 11	2	9	22	127
	1,3%	5,6%	13,8%	79,4%
Pernyataan 12	4	9	20	127
	2,5%	5,6%	12,5%	79,4%
Pernyataan 13	6	8	19	127
	3,8%	5%	11,9%	79,4%
Pernyataan 14	4	8	21	127
	2,5%	5%	13,1%	79,4%
Pernyataan 15	3	7	22	128
	1,9%	4,4%	13,8%	80%
Pernyataan 16	2	7	23	128
	1,3%	4,4%	14,4%	80%
Pernyataan 17	5	6	22	127
	3,1%	3,8%	13,8%	79,4%
Pernyataan 18	5	7	21	127
	3,1%	4,4%	13,1%	79,4%
Pernyataan 19	2	8	23	127



	1,3%	5%	14,4%	79,4%
Pernyataan 20	3	8	22	127
	1,9%	5%	13,8%	79,4%
Pernyataan 21	5	7	20	128
	3,1%	4,4%	12,5%	80%
Pernyataan 22	4	5	23	128
	2,5%	3,1%	14,4%	80%
Pernyataan 23	2	9	22	127
	1,3%	5,6%	13,8%	79,4%
Total	87	168	496	2929
	52,20%	102,00%	296,10%	1751,00%
Rata-Rata	3,78	7,30	21,57	127,35
	2,38%	4,57%	13,50%	79,61%
	Kategori Tidak Sesuai/Tidak Puas		Kategori Sesuai/Puas	
	6,95%		93,11%	

Sumber: Olah Data (2023)

Rumus perhitungan tingkat kepuasan:

$$TK = (4 \times a) + (3 \times b) + (2 \times c) + d$$

$$P_{JPD} = \frac{TK}{4}$$

Keterangan:

- a (Persentase "Sangat Sesuai")
- b (Persentase "Sesuai")
- c (Persentase "Tidak Sesuai")
- d (Persentase "Sangat Tidak Sesuai")
- $P_{JPD}$  (Persentase Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen)
- TK (Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen)

#### Kriteria Nilai Customer Satisfaction Index (CSI)

Skala Likert 1-4		
Skala Likert	Nilai Index (100%)	Kriteria
1	$0\% < \text{Satisfaction Index} \leq 25\%$	Sangat Tidak Baik
2	$25\% < \text{Satisfaction Index} \leq 50\%$	Tidak Baik
3	$50\% < \text{Satisfaction Index} \leq 75\%$	Baik
4	$75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$	Sangat Baik

Sumber: Kriteria Nilai CSI

## 1. Perhitungan Rata-Rata Per Pernyataan Pernyataan 1

### Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal kegiatan

160 responses

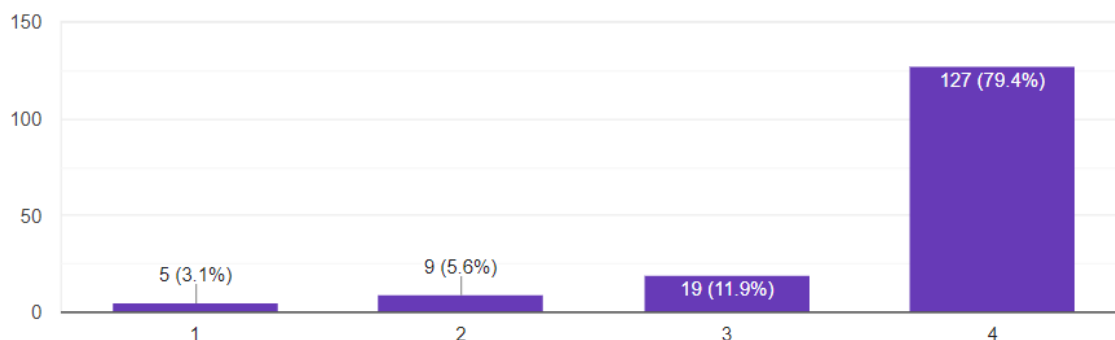


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 1 memperoleh 3,1% jawaban sangat tidak sesuai; 5,6% jawaban tidak sesuai; 11,9% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 1:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 11,9\%) + (2 \times 5,6\%) + 3,1\%$$
$$= 317,6\% + 35,7\% + 11,2\% + 3,1\% = 367,6\%$$

$$P_{JPD} = \frac{367,6\%}{4} = 91,9\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 1 sebesar 91,9%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal kegiatan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

## Pernyataan 2

**Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antar materinya**

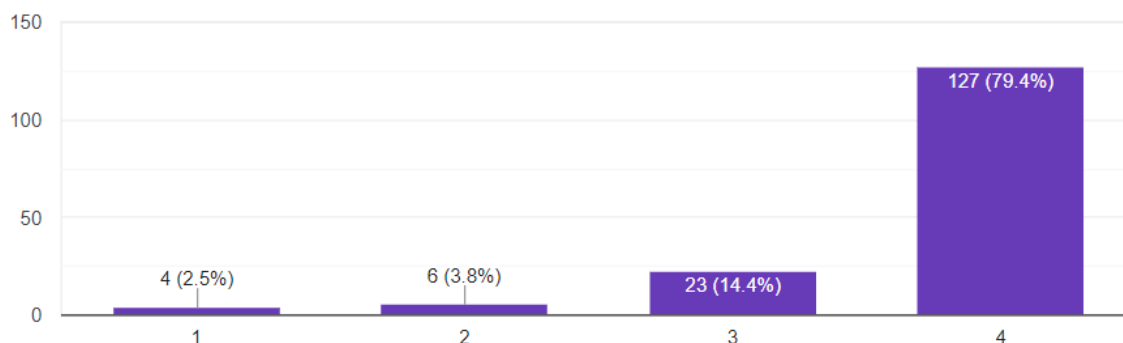


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 2 memperoleh 2,5% jawaban sangat tidak sesuai; 3,8% jawaban tidak sesuai; 14,4% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 2:

$$TK = (4 \times 2,5\%) + (3 \times 14,4\%) + (2 \times 3,8\%) + 1,0\%$$
$$= 10,0\% + 43,2\% + 7,6\% + 1,0\% = 61,8\%$$

$$P_{JPD} = \frac{61,8\%}{4} = 15,45\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 2 sebesar 15,45%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antar materinya." dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

## Pernyataan 3

**Dosen menerapkan metode pengajaran sesuai rancangan**

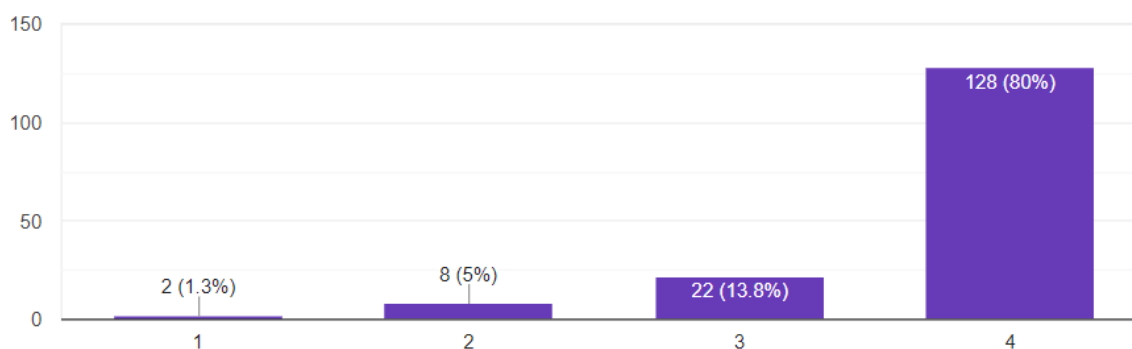


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 3 memperoleh 1,3% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 3:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 5\%) + 1,3\%$$

$$= 320\% + 41,4\% + 10\% + 1,3\% = 372,7\%$$

$$P_{JPD} = \frac{372,7\%}{4} = 93,2\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 3 sebesar 93,2%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen menerapkan metode pengajaran sesuai rancangan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

#### **Pernyataan 4**

##### **Dosen menerapkan metode pengajaran sesuai rancangan**

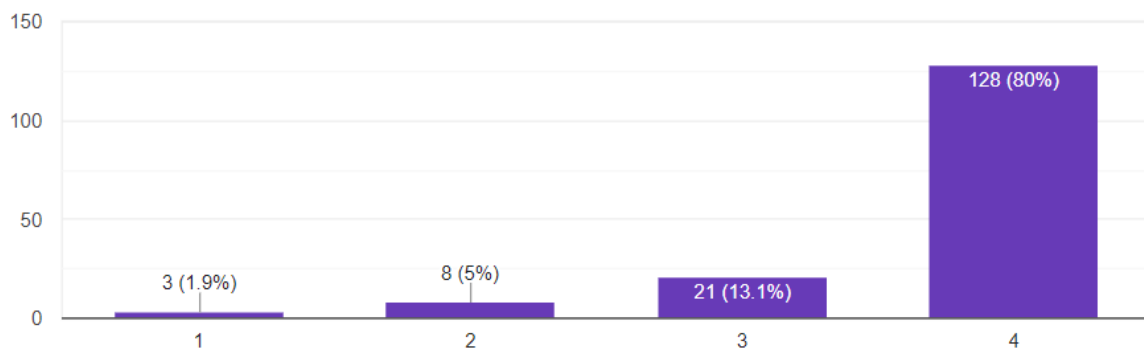


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 4 memperoleh 1,9% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 13,1% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 4:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 13,1\%) + (2 \times 5\%) + 1,9\%$$

$$= 320\% + 39,3\% + 10\% + 1,9\% = 371,2\%$$

$$P_{JPD} = \frac{371,2\%}{4} = 92,8\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 4 sebesar 92,8%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 5

#### Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan

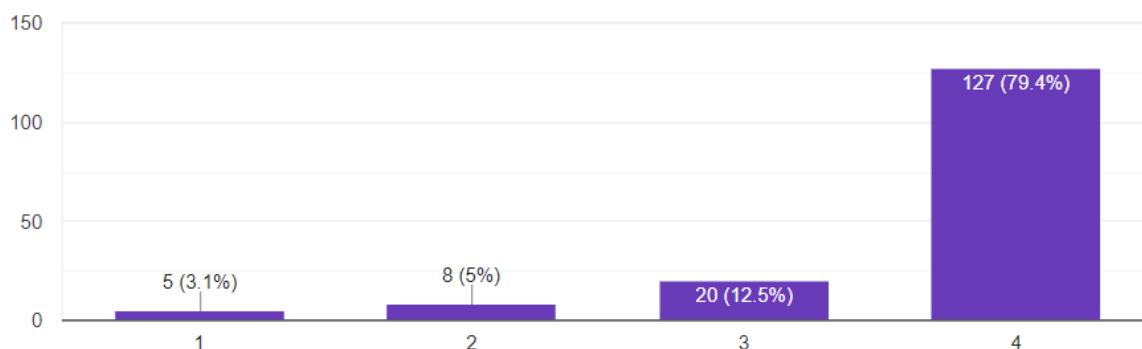


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 5 memperoleh 3,1% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 12,5% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 5:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 12,5\%) + (2 \times 5\%) + 3,1\%$$

$$= 317,6\% + 37,5\% + 10\% + 3,1\% = 368,2\%$$

$$P_{JPD} = \frac{368,2\%}{4} = 92,1\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 5 sebesar 92,1%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 6

#### Dosen menguasai materi yang diajarkan

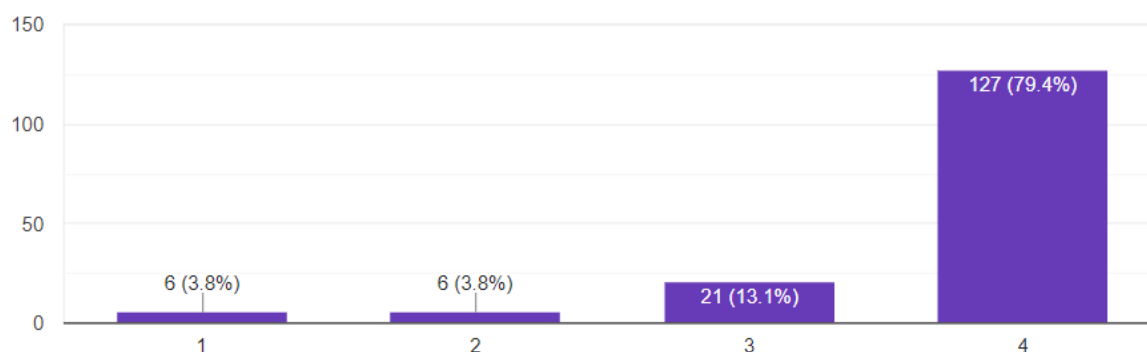


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 6 memperoleh 3,8% jawaban sangat tidak sesuai; 3,8% jawaban tidak sesuai; 13,1% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 6:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,1\%) + (2 \times 3,8\%) + 3,8\%$$

$$= 317,6\% + 39,3\% + 7,6\% + 3,8\% = 368,3\%$$

$$P_{JPD} = \frac{368,3\%}{4} = 92,1\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 6 sebesar 92,1%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen menguasai materi yang diajarkan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 7

#### Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas

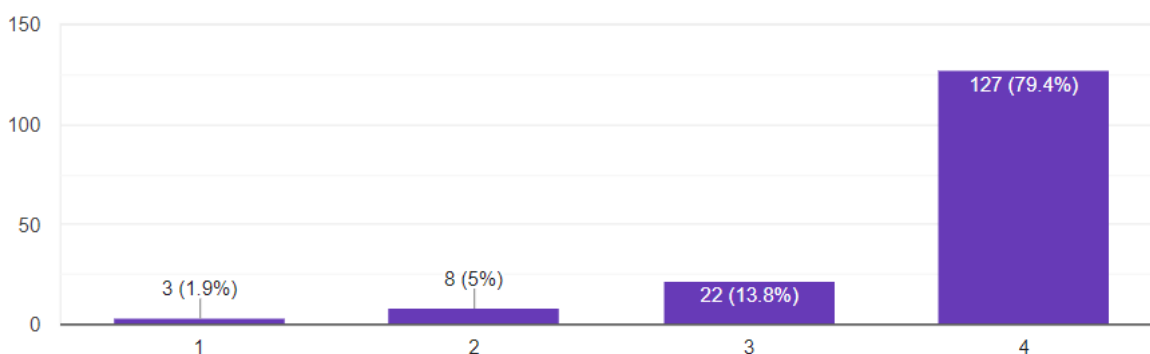


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 7 memperoleh 1,9% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 7:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 5\%) + 1,9\%$$

$$= 317,6\% + 41,4\% + 10\% + 1,9\% = 370,9\%$$

$$P_{JPD} = \frac{370,9\%}{4} = 92,7\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 7 sebesar 92,7%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 8

#### Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar

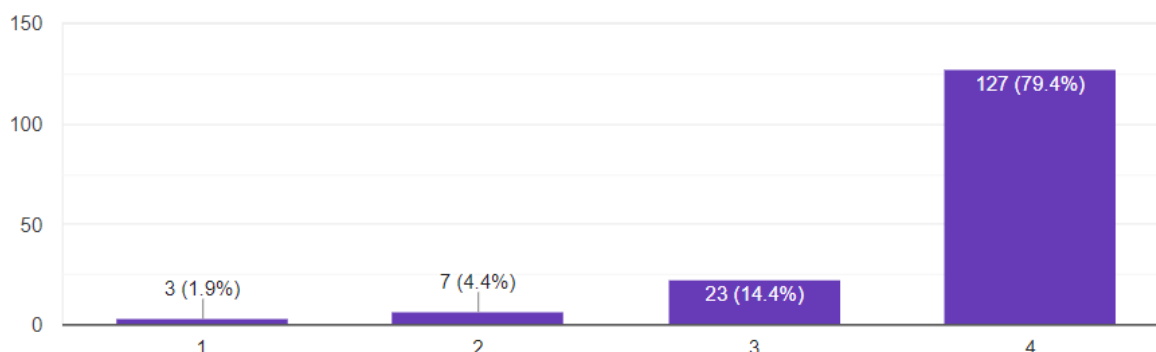


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 8 memperoleh 1,9% jawaban sangat tidak sesuai; 4,4% jawaban tidak sesuai; 14,4% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 8:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 14,4\%) + (2 \times 4,4\%) + 1,9\% \\ = 317,6\% + 43,2\% + 8,8\% + 1,9\% = 371,5\%$$

$$P_{JPD} = \frac{371,5\%}{4} = 92,9\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 8 sebesar 92,9%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 9

#### Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit

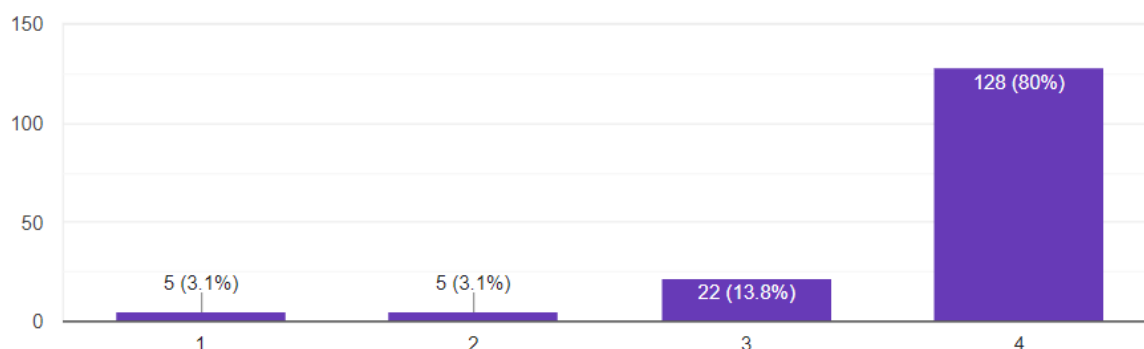


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 9 memperoleh 3,1% jawaban sangat tidak sesuai; 3,1% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 9:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 3,1\%) + 3,1\%$$

$$= 320\% + 41,4\% + 6,2\% + 3,1\% = 370,7\%$$

$$P_{JPD} = \frac{370,7\%}{4} = 92,7\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 9 sebesar 92,7%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### **Pernyataan 10**

#### **Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas**

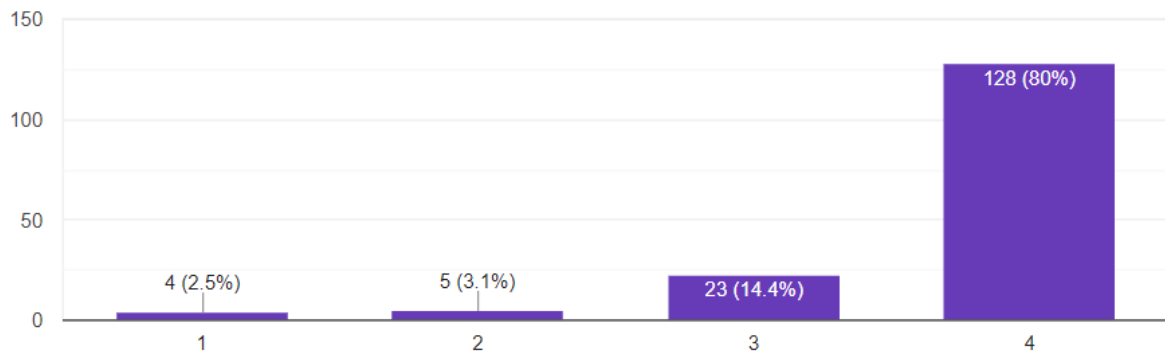


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 10 memperoleh 2,5% jawaban sangat tidak sesuai; 3,1% jawaban tidak sesuai; 14,4% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 10:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 14,4\%) + (2 \times 3,1\%) + 2,5\%$$

$$= 320\% + 43,2\% + 3,1\% + 2,5\% = 371,9\%$$

$$P_{JPD} = \frac{371,9\%}{4} = 93\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 10 sebesar 93%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.



### Pernyataan 11

#### Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran

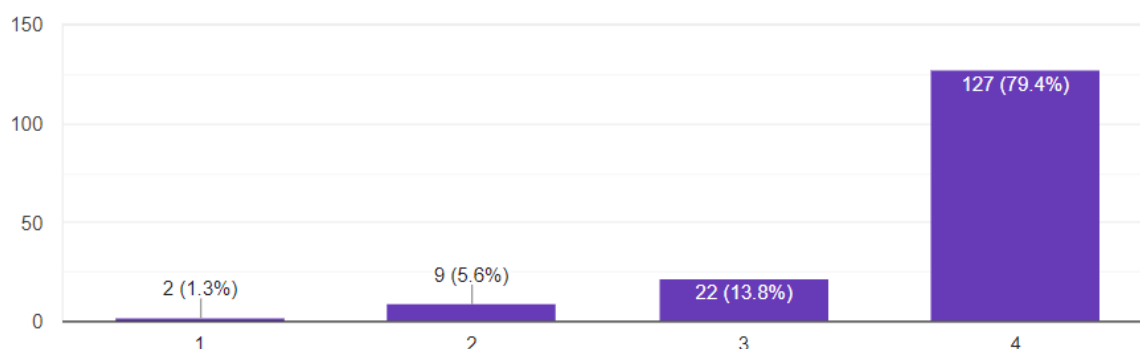


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 11 memperoleh 1,3% jawaban sangat tidak sesuai; 5,6% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 11:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 5,6\%) + 1,3\%$$
$$= 317,6\% + 41,4\% + 11,2\% + 1,3\% = 371,5\%$$

$$P_{JPD} = \frac{371,5\%}{4} = 92,9\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 11 sebesar 92,9%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 12

#### Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif

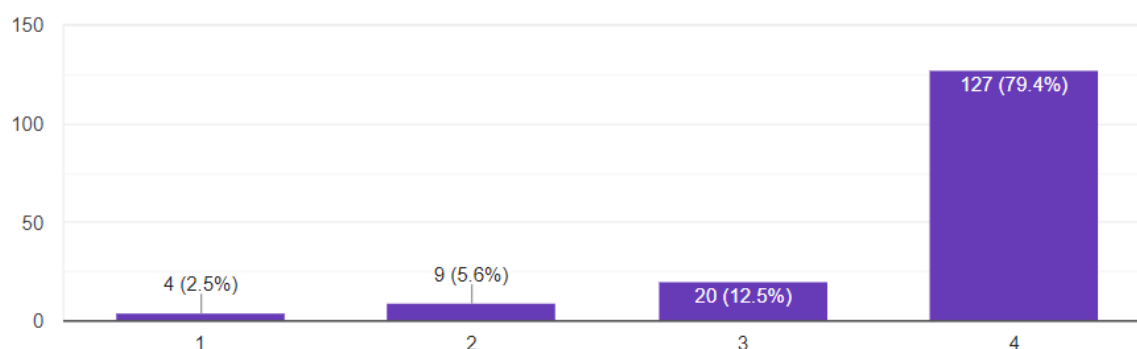


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 12 memperoleh 2,5% jawaban sangat tidak sesuai; 5,6% jawaban tidak sesuai; 12,5% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 12:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 12,5\%) + (2 \times 5,6\%) + 2,5\%$$

$$= 317,6\% + 37,5\% + 11,2\% + 2,5\% = 368,8\%$$

$$P_{JPD} = \frac{368,8\%}{4} = 92,2\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 12 sebesar 92,2%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### **Pernyataan 13**

#### **Dosen memberikan penilaian secara objektif dalam proses pembelajaran**

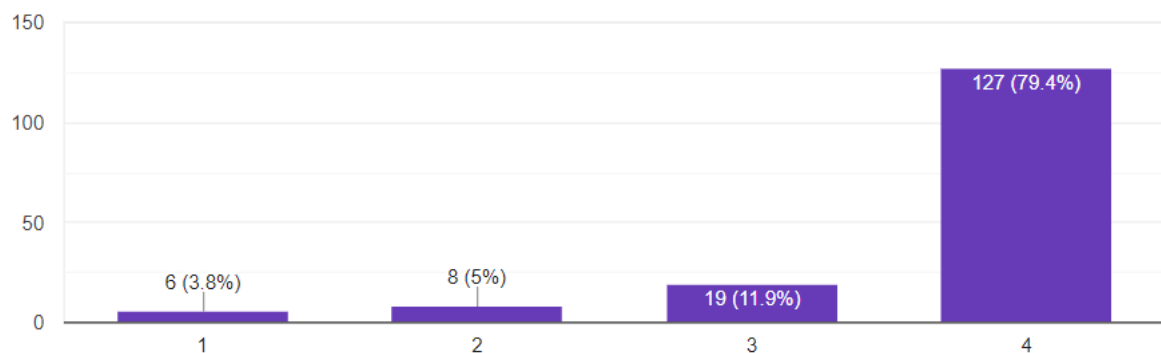


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 13 memperoleh 3,8% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 11,9% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 13:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 11,9\%) + (2 \times 5\%) + 3,8\%$$

$$= 317,6\% + 35,7\% + 10\% + 3,8\% = 367,1\%$$

$$P_{JPD} = \frac{367,1\%}{4} = 91,8\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 13 sebesar 91,8%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Dosen memberikan penilaian secara objektif dalam proses pembelajaran” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 14

#### Dosen memanfaatkan media pembelajaran secara efektif

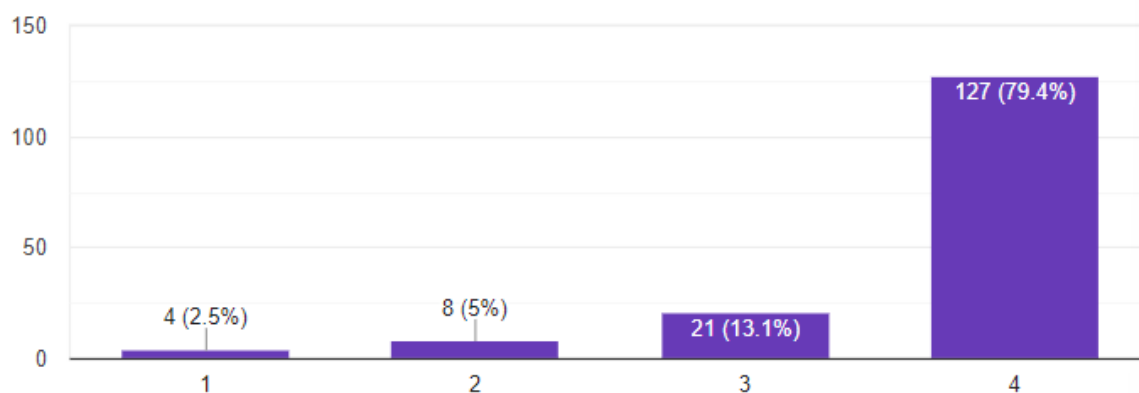


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 14 memperoleh 2,5% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 13,1% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 14:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,1\%) + (2 \times 5\%) + 2,5\% \\ = 317,6\% + 39,3\% + 10\% + 2,5\% = 369,4\%$$

$$P_{JPD} = \frac{369,4\%}{4} = 92,4\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 14 sebesar 92,4%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen memanfaatkan media pembelajaran secara efektif" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 15

#### Kegiatan pengajaran dilaksanakan tepat waktu

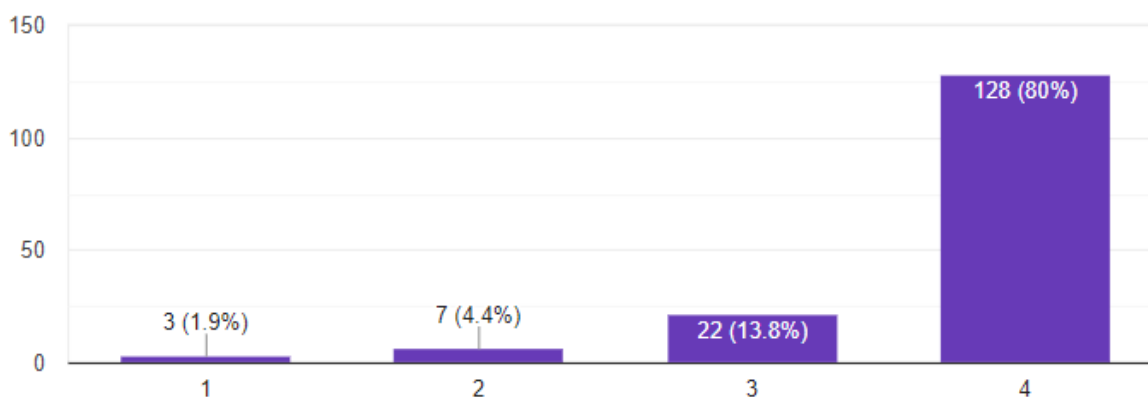


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 15 memperoleh 1,9% jawaban sangat tidak sesuai; 4,4% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 15:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 4,4\%) + 1,9\%$$

$$= 320\% + 41,4\% + 8,8\% + 1,9\% = 372,1\%$$

$$P_{JPD} = \frac{372,1\%}{4} = 93\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 15 sebesar 93%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Kegiatan pengajaran dilaksanakan tepat waktu” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### **Pernyataan 16**

#### **Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat**

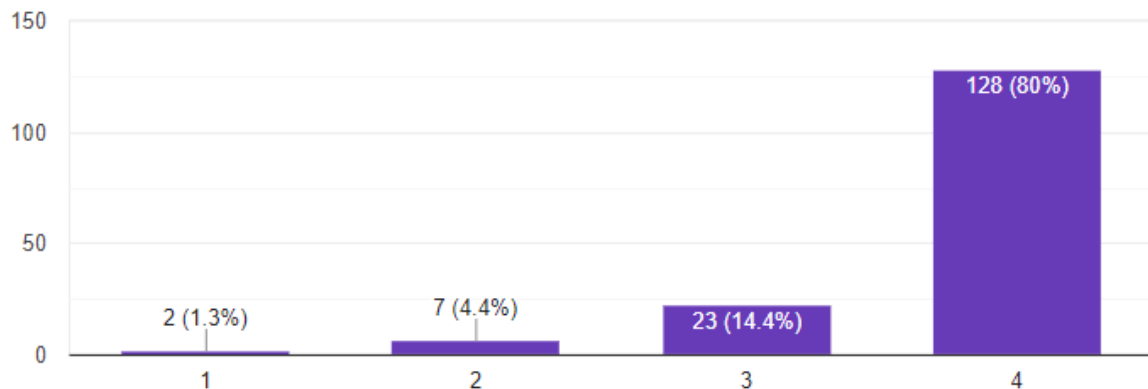


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 16 memperoleh 1,3% jawaban sangat tidak sesuai; 4,4% jawaban tidak sesuai; 14,4% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 16:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 14,4\%) + (2 \times 4,4\%) + 1,3\%$$

$$= 320\% + 43,2\% + 8,8\% + 1,3\% = 373,3\%$$

$$P_{JPD} = \frac{373,3\%}{4} = 93,3\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 16 sebesar 93,3%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 17

#### **Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan**

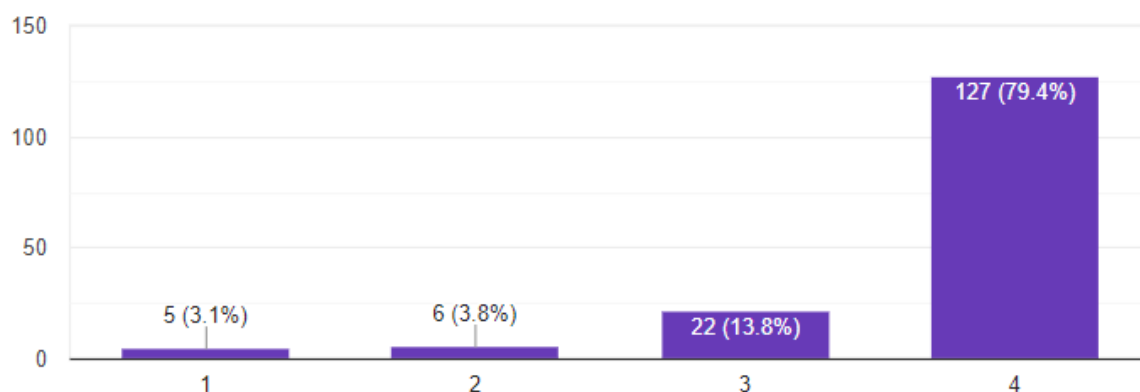


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 17 memperoleh 3,1% jawaban sangat tidak sesuai; 3,8% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 17:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 3,8\%) + 3,1\%$$
$$= 317,6\% + 41,4\% + 7,6\% + 3,1\% = 369,7\%$$

$$P_{JPD} = \frac{369,7\%}{4} = 92,4\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 17 sebesar 92,4%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 18

#### **Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan**

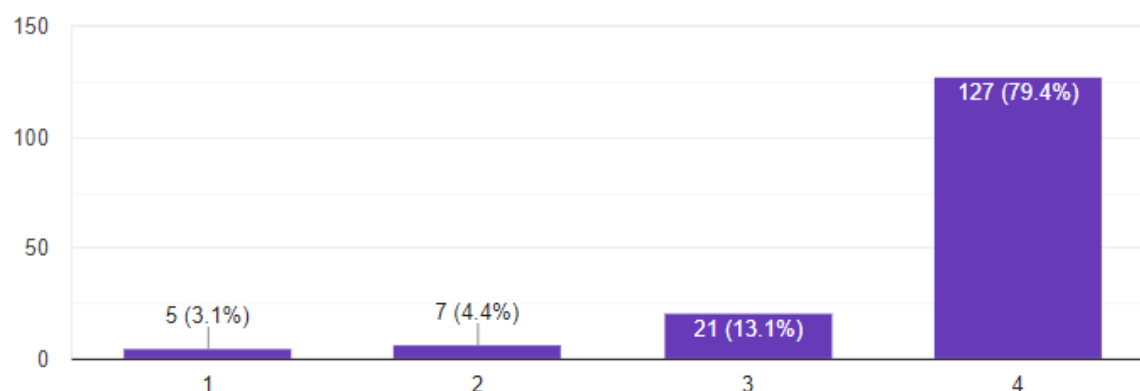


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 18 memperoleh 3,1% jawaban sangat tidak sesuai; 4,4% jawaban tidak sesuai; 13,1% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 18:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,1\%) + (2 \times 4,4\%) + 3,1\%$$

$$= 317,6\% + 39,3\% + 8,8\% + 3,1\% = 368,8\%$$

$$P_{JPD} = \frac{368,8\%}{4} = 92,2\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 18 sebesar 92,2%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "*Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan*" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### **Pernyataan 19**

#### **Dosen menerima masukan dari mahasiswa**

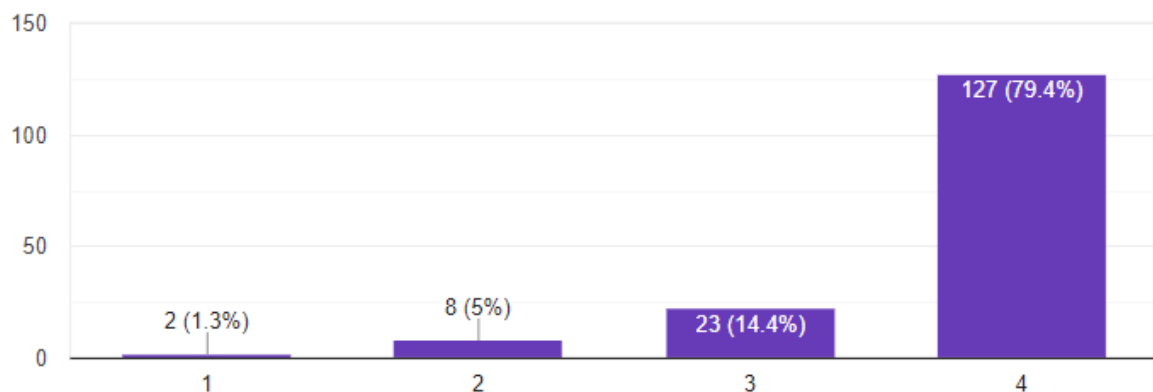


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 19 memperoleh 1,3% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 14,4% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 19:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 14,4\%) + (2 \times 5\%) + 1,3\%$$

$$= 317,6\% + 43,2\% + 10\% + 1,3\% = 372,1\%$$

$$P_{JPD} = \frac{372,1\%}{4} = 93\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 19 sebesar 93%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "*Dosen menerima masukan dari mahasiswa*" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

## Pernyataan 20

### Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan

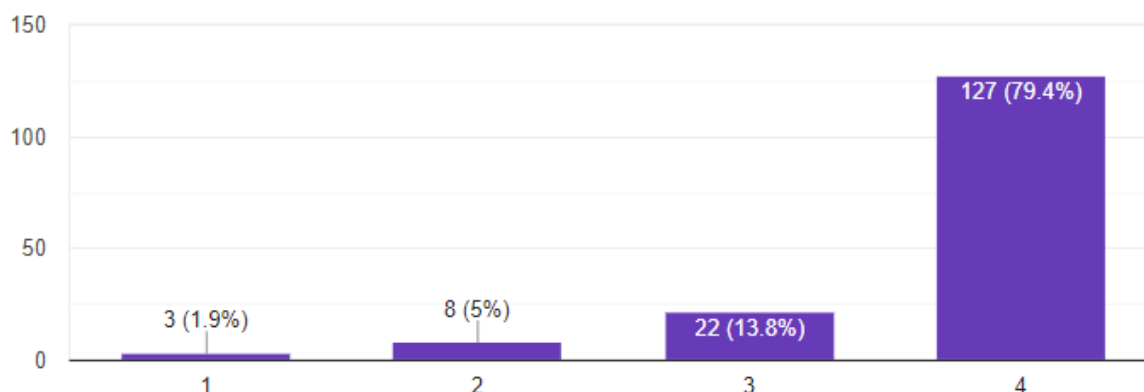


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 20 memperoleh 1,9% jawaban sangat tidak sesuai; 5% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 20:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 5\%) + 1,9\% \\ = 317,6\% + 41,4\% + 10\% + 1,9\% = 370,9\%$$

$$P_{JPD} = \frac{370,9\%}{4} = 92,7\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 20 sebesar 92,7%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

## Pernyataan 21

### Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran

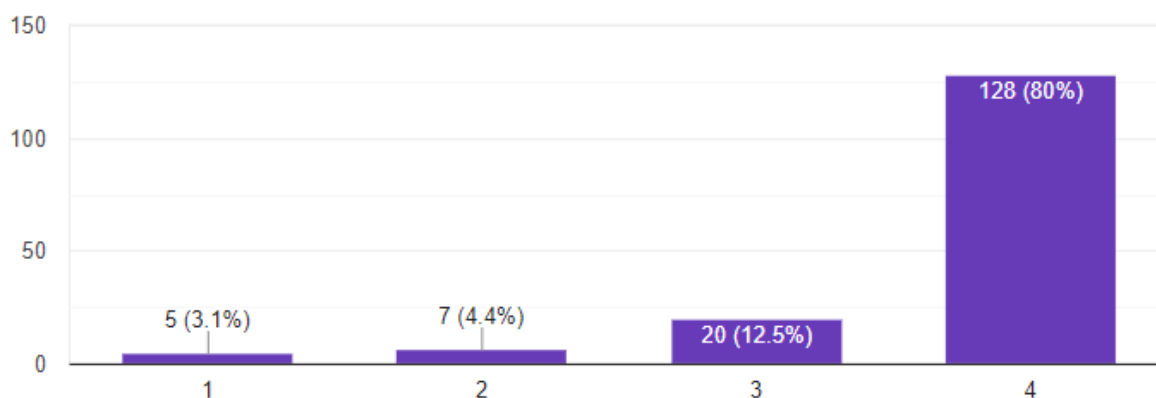


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 21 memperoleh 3,1% jawaban sangat tidak sesuai; 4,4% jawaban tidak sesuai; 12,5% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 21:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 12,5\%) + (2 \times 4,4\%) + 3,1\%$$

$$= 320\% + 37,5\% + 8,8\% + 3,1\% = 369,4\%$$

$$P_{JPD} = \frac{369,4\%}{4} = 92,4\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 21 sebesar 92,4%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "*Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran*" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### Pernyataan 22

#### Dosen menginternalisasikan nilai-nilai Al-Qurán dan proses pembelajaran

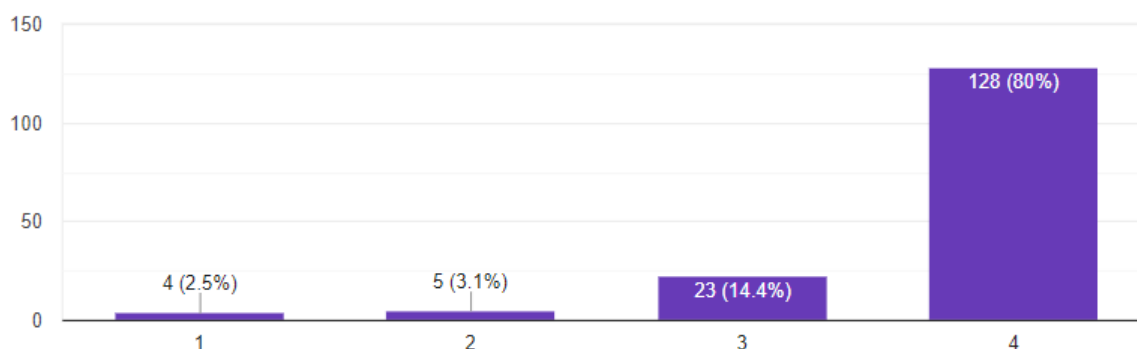


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 22 memperoleh 2,5% jawaban sangat tidak sesuai; 3,1% jawaban tidak sesuai; 14,4% jawaban sesuai; dan 80% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 22:

$$TK = (4 \times 80\%) + (3 \times 14,4\%) + (2 \times 3,1\%) + 2,5\%$$

$$= 320\% + 43,2\% + 6,2\% + 2,5\% = 371,9\%$$

$$P_{JPD} = \frac{371,9\%}{4} = 93\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 22 sebesar 93%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator "*Dosen menginternalisasikan nilai-nilai Al-Qurán dan proses pembelajaran*" dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.



### Pernyataan 23

**Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat**

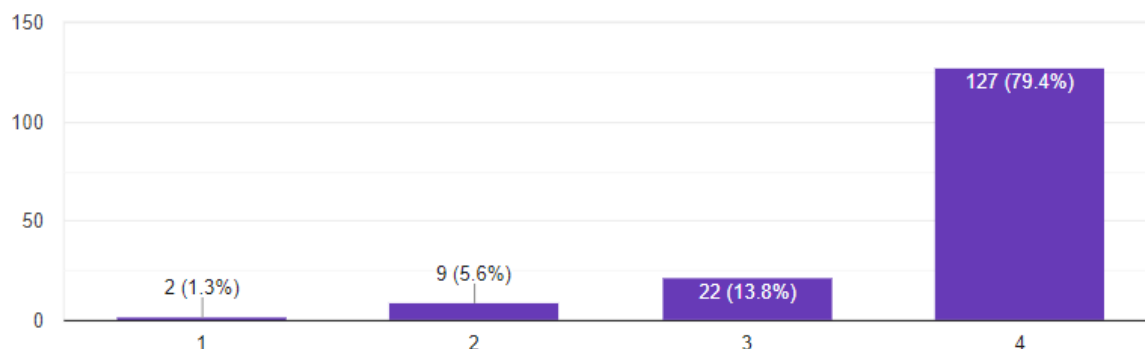


Diagram di atas menunjukkan bahwa pernyataan 23 memperoleh 1,3% jawaban sangat tidak sesuai; 5,6% jawaban tidak sesuai; 13,8% jawaban sesuai; dan 79,4% jawaban sangat sesuai. Berikut perhitungan penilaian mahasiswa untuk pernyataan 23:

$$TK = (4 \times 79,4\%) + (3 \times 13,8\%) + (2 \times 5,6\%) + 1,3\% \\ = 317,6\% + 41,4\% + 11,2\% + 1,3\% = 371,5\%$$

$$P_{JPD} = \frac{371,5\%}{4} = 92,9\%$$

Hasil perhitungan untuk pernyataan 23 sebesar 92,9%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap PBM untuk indikator “Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat” dinilai **Sangat Sesuai/Sangat Baik**.

### **2. Perhitungan Rata-Rata Tingkat Kepuasan Keseluruhan**

Hasil evaluasi 23 item pernyataan secara keseluruhan mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen untuk skala likert 1-4 terdapat pada poin 4 yaitu “Sangat Puas/Sangat Sesuai” (79,61% dari total keseluruhan). Berikut perhitungan tingkat kepuasan dari 160 responden:

#### **Rata-Rata Jawaban 160 Responden**

<b>Skala Likert 1-4</b>	
<b>Kriteria</b>	<b>Jawaban</b>
Sangat Tidak Puas	2,38%
Tidak Puas	4,57%
Puas	13,50%
Sangat Puas	79,61%

Sumber: Olah Data (2023)

### Hasil Survey Tingkat Kepuasan

$$TK = (4 \times 79,61\%) + (3 \times 13,50\%) + (2 \times 4,57\%) + 2,38\% \\ = 318,44\% + 40,5\% + 9,14\% + 2,38\% = 370,46\%$$

$$P_{JPD} = \frac{370,46\%}{4} = 92,61\%$$

Persentase Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen sebesar 92,61%. Nilai persentase tersebut berada pada Nilai Index  $75\% < \text{Satisfaction Index} \leq 100\%$ . Hal tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas atas proses belajar mengajar yang diberikan oleh dosen.

#### E. Ringkasan

Survey menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam proses pembelajaran 92,61%. Nilai tersebut telah melebihi target serta ketentuan yang disyaratkan namun tetap perlu dilakukannya evaluasi terhadap butir-butir pernyataan yang memiliki nilai persentase tingkat kepuasan terendah. Berikut tabel dan diagram hasil tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik pada masing-masing pernyataan:

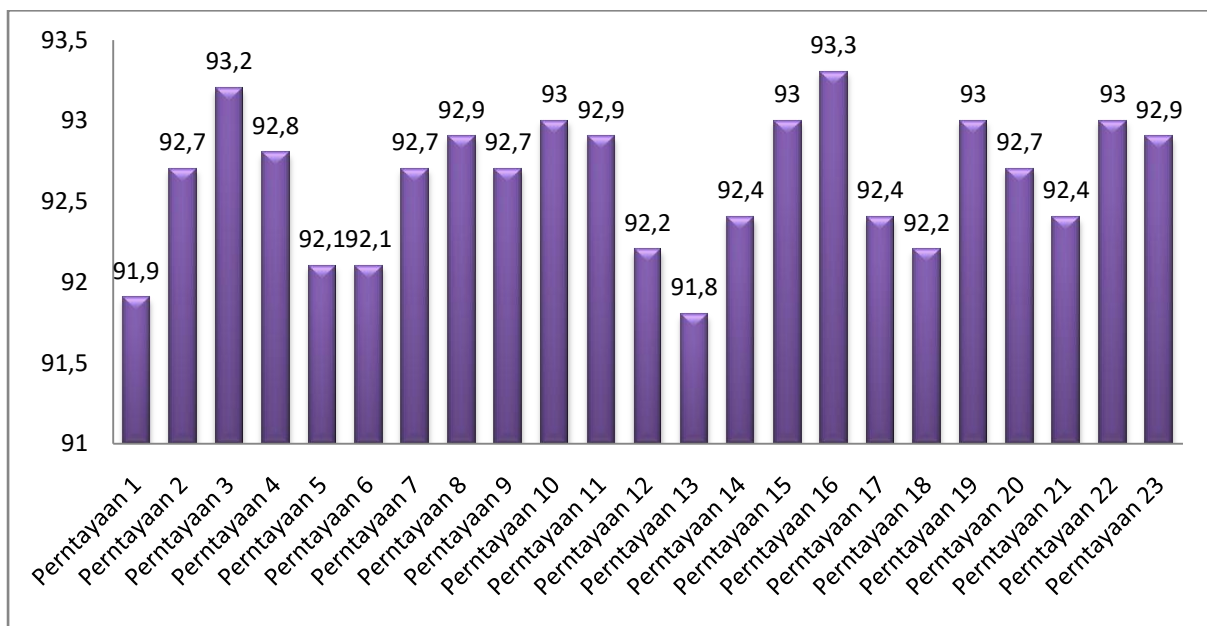
#### Hasil Survei Tingkat Kepuasan Per Pernyataan

	Pernyataan	Persentase Tingkat Kepuasan
1	Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal kegiatan	91,9%
2	Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antar materinya	92,7%
3	Dosen menerapkan metode pengajaran sesuai rancangan	93,2%
4	Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan	92,8%
5	Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan	92,1%
6	Dosen menguasai materi yang diajarkan	92,1%
7	Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas	92,7%
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar	92,9%
9	Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit	92,7%
10	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas	93%
11	Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran	92,9%
12	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif	92,2%
13	Dosen memberikan penilaian secara objektif dalam proses pembelajaran	91,8%
14	Dosen memanfaatkan media pembelajaran secara efektif	92,4%
15	Kegiatan pengajaran dilaksanakan tepat waktu	93%

16	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat	93,3%
17	Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan	92,4%
18	Dosen peka terhadap keadaan mahasiswa	92,2%
19	Dosen menerima masukan dari mahasiswa	93%
20	Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan	92,7%
21	Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran	92,4%
22	Dosen menginternalisasikan nilai-nilai Al-Qurán dan proses pembelajaran	93%
23	Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat	92,9%

Sumber: Olah Data (2023)

### Hasil Survey Tingkat Kepuasan Per Pertanyaan



Tabel dan diagram di atas menunjukkan bahwa persentase tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen berada pada 92,61%. Nilai presentase tersebut berada pada kriteria sangat baik (berdasarkan Nilai Customer Satisfaction Index).

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN DAN REKOMENDASI**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil yang telah dianalisis, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa kinerja dosen Prodi Magister Manajemen Pendidikan Islam Universitas PTIQ Jakarta dalam proses pembelajaran **sangat baik** dengan nilai rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa adalah 92,61%.

#### **B. Rekomendasi**

Beberapa rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah sebagai berikut.

1. Pelaksanaan survey dapat terus dilaksanakan secara konsisten (setiap akhir semester) sehingga dapat terus memonitoring perkembangan kinerja dosen.
2. Sosialisasi pelaksanaan survei harus lebih gencar agar semua mahasiswa terlibat aktif dalam menjadi responden.
3. Perlu adanya tindak lanjut terhadap laporan hasil monitoring dan evaluasi dosen ini.

# LAMPIRAN









Pernyataan_11	Pearson Correlation	.906**	.863**	.884**	1	.933**	.915**	.908**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_12	Pearson Correlation	.961**	.833**	.912**	.933**	1	.923**	.954**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_13	Pearson Correlation	.914**	.943**	.881**	.915**	.923**	1	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_14	Pearson Correlation	.967**	.919**	.959**	.908**	.954**	.942**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_15	Pearson Correlation	.884**	.886**	.862**	.961**	.869**	.881**	.902**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_16	Pearson Correlation	.961**	.900**	.987**	.893**	.929**	.871**	.948**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_17	Pearson Correlation	.882**	.974**	.919**	.896**	.888**	.966**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_18	Pearson Correlation	.949**	.876**	.942**	.907**	.974**	.935**	.968**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_19	Pearson Correlation	.913**	.854**	.843**	.943**	.912**	.937**	.901**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_20	Pearson Correlation	.993**	.887**	.940**	.916**	.968**	.919**	.973**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_21	Pearson Correlation	.899**	.987**	.921**	.899**	.864**	.954**	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_22	Pearson Correlation	.916**	.915**	.985**	.869**	.898**	.881**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Pernyataan_23	Pearson Correlation	.875**	.878**	.869**	.984**	.919**	.915**	.908**





Pernyataan_23	Pearson Correlation	.961**	.877**	.911**	.907**	.927**	.901**	.899**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160
Total	Pearson Correlation	.935**	.957**	.959**	.969**	.939**	.973**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Correlations

		Pernyataan_22	Pernyataan_23	Total
Pernyataan_1	Pearson Correlation	.894**	.901**	.969**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_2	Pearson Correlation	.971**	.872**	.965**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_3	Pearson Correlation	.867**	.968**	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_4	Pearson Correlation	.947**	.908**	.960**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_5	Pearson Correlation	.924**	.932**	.974**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_6	Pearson Correlation	.913**	.907**	.969**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_7	Pearson Correlation	.806**	.947**	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_8	Pearson Correlation	.916**	.875**	.967**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_9	Pearson Correlation	.915**	.878**	.944**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_10	Pearson Correlation	.985**	.869**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_11	Pearson Correlation	.869**	.984**	.958**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_12	Pearson Correlation	.898**	.919**	.963**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000

	N	160	160	160
Pernyataan_13	Pearson Correlation	.881**	.915**	.967**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_14	Pearson Correlation	.959**	.908**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_15	Pearson Correlation	.847**	.961**	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_16	Pearson Correlation	.970**	.877**	.957**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_17	Pearson Correlation	.919**	.911**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_18	Pearson Correlation	.928**	.907**	.969**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_19	Pearson Correlation	.827**	.927**	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_20	Pearson Correlation	.910**	.901**	.973**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_21	Pearson Correlation	.921**	.899**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_22	Pearson Correlation	1	.869**	.949**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	160	160	160
Pernyataan_23	Pearson Correlation	.869**	1	.953**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	160	160	160
Total	Pearson Correlation	.949**	.953**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	160	160	160

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Uji Reliabilitas

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.996	23

# KUESIONER EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PERIODE SEMESTER GENAP TA. 2022/2023

## Petunjuk Pengisian Instrumen

Isilah instrumen penilaian Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

Informasi yang Saudara berikan sangat besar manfaatnya untuk perbaikan dan peningkatan mutu Pascasarjana Universitas PTIQ di masa datang. Oleh karena itu isilah instrumen ini sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

Setiap jawaban Saudara dijamin kerahasiaannya.

### Keterangan:

4 = Sangat Sesuai


3 = Sesuai

2 = Tidak Sesuai

1 = Sangat Tidak Sesuai

mpi-pasca@ptiq.ac.id [Switch account](#)



 Not shared

\* Indicates required question



Daftar Dosen Yang di Nilai \*

- 1. Prof. Dr. Bedjo Sujanto, M.Pd.
- 2. Prof. Dr. H.M. Darwis Hude, M.Si.
- 3. Prof. Dr. Chatibul Umam, M.A.
- 4. Prof. Dr. Made Saihu, M.Pd.I.
- 5. Dr. H. Siskandar, M.A.
- 6. Dr. Ahmad Zain Sarnoto, M.A.,M.PdI.
- 7. Dr. Susanto, M.A.
- 8. Dr. Akhmad Shunhaji, M.Pd.I.
- 9. Dr. EE. Junaedi Sastradiharja, M.Pd.
- 10. Dr. Khasnah Syaidah, M.Ag.
- 11. Dr. Abd. Aziz, M.Pd.I.
- 12. Dr. Muhammad Suaib Tahir, M.A.
- 13. Dr. Muhammad Adlan Nawawi, MA.Hum.
- 14. Dr. Syamsul Bahri Tanrere, M.Ed.
- 15. Dr. Agus, M.M.
- 16. Dr. Farizal MS, M.M.
- 17. Dr. Nur Afif, M.Pd.I.
- 18. Dr. R. Nanang Kuswara, M.A.

1.Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal kegiatan \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai





2 Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antar materinya. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

3. Dosen menerapkan metode pengajaran sesuai rancangan. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

4. Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

5. Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

6. Dosen menguasai materi yang diajarkan. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai



7. Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

9 Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

10 Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

11 Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai



12 Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

13 Dosen memberikan penilaian secara objektif dalam proses pembelajaran. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

14 Dosen memanfaatkan media pembelajaran secara efektif. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

15 Kegiatan pengajaran dilaksanakan tepat waktu. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

16 Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai



17 Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

18 Dosen peka terhadap keadaan mahasiswa. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

19 Dosen menerima masukan dari mahasiswa. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

20 Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

21 Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai



22 Dosen menginternalisasikan nilai-nilai Al-Qurán dan proses pembelajaran. \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

23 Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat \*

	1	2	3	4	
Sangat tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

Submit

[Clear form](#)

This form was created inside of Institut PTIQ Jakarta. [Report Abuse](#)

Google Forms



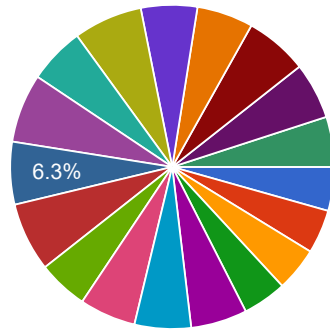
# KUESIONER EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA PERIODE SEMESTER GENAP TA. 2022/2023

160 responses

## Daftar Dosen Yang di Nilai

[Copy](#)

160 responses



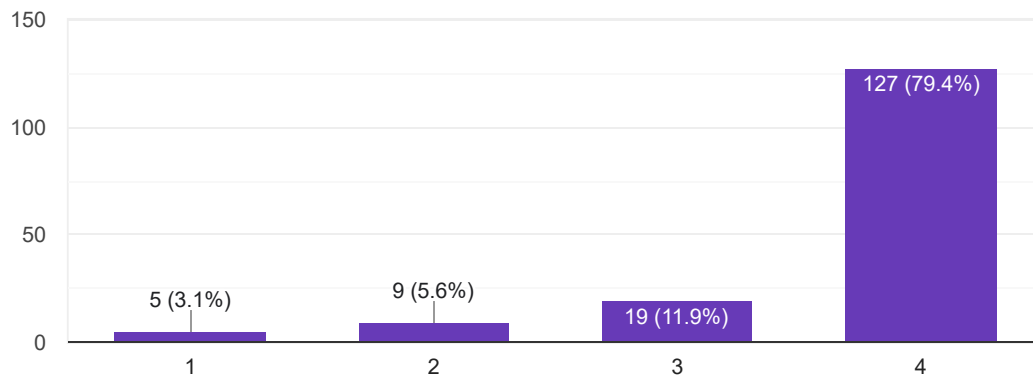
- 1. Prof. Dr. Bedjo Sujanto, M...
- 2. Prof. Dr. H.M. Darwis Hude...
- 3. Prof. Dr. Chatibul Umam,...
- 4. Prof. Dr. Made Saihu, M.Pd.I.
- 5. Dr. H. Siskandar, M.A.
- 6. Dr. Ahmad Zain Sarnoto, M...
- 7. Dr. Susanto, M.A.
- 8. Dr. Akhmad Shunhaji, M.Pd.I.

▲ 1/3 ▼

## 1. Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal kegiatan

[Copy](#)

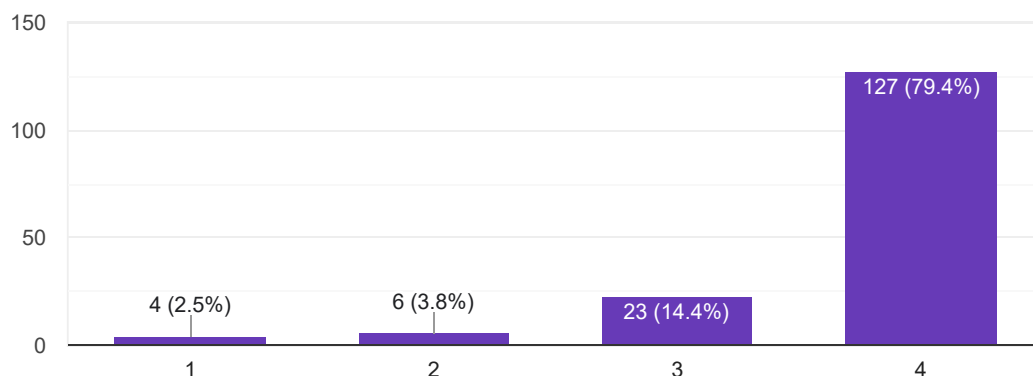
160 responses



## 2 Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antar materinya.

[Copy](#)

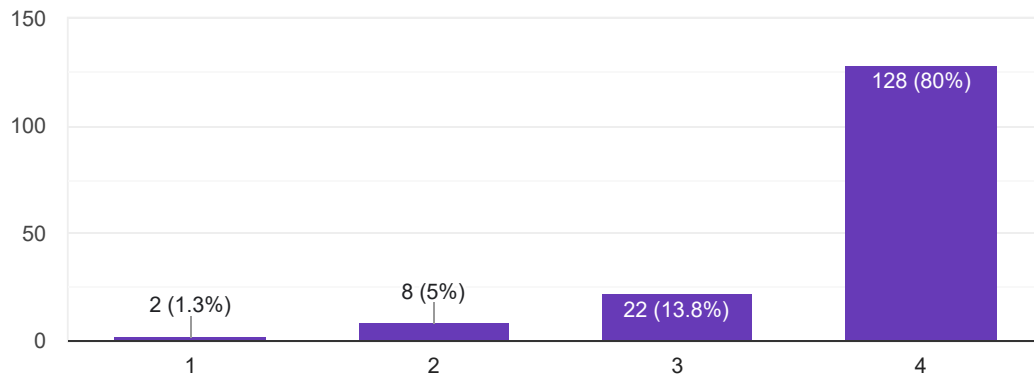
160 responses



3. Dosen menerapkan metode pengajaran sesuai rancangan.

 Copy

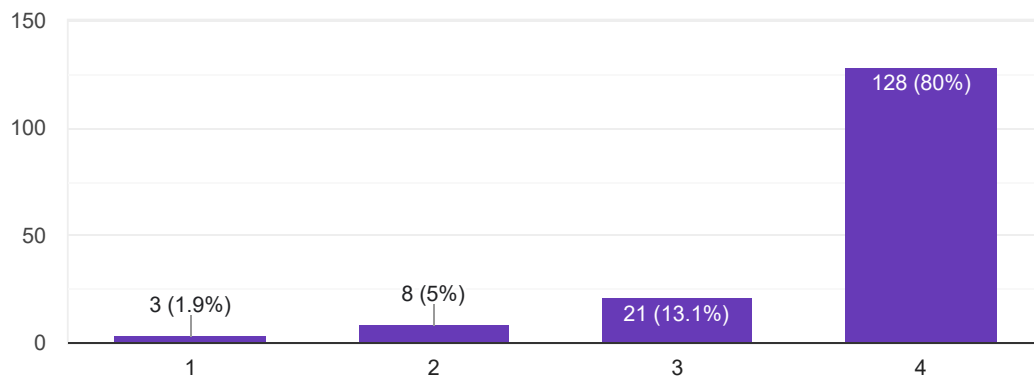
160 responses



4. Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan.

 Copy

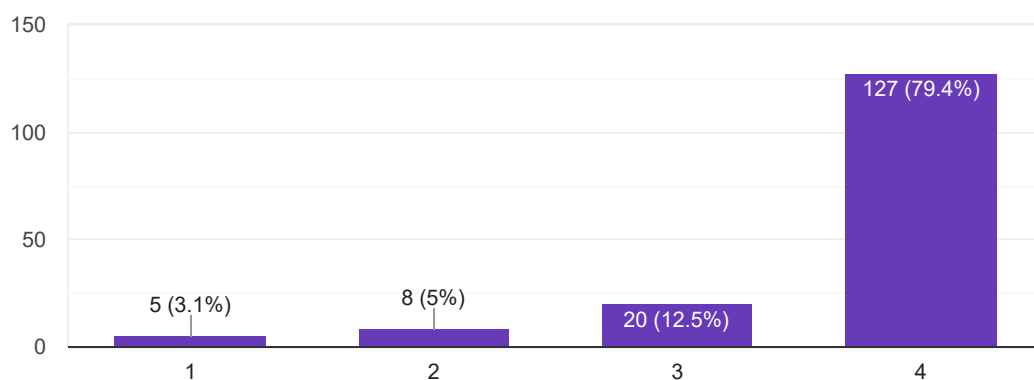
160 responses



5. Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan.

 Copy

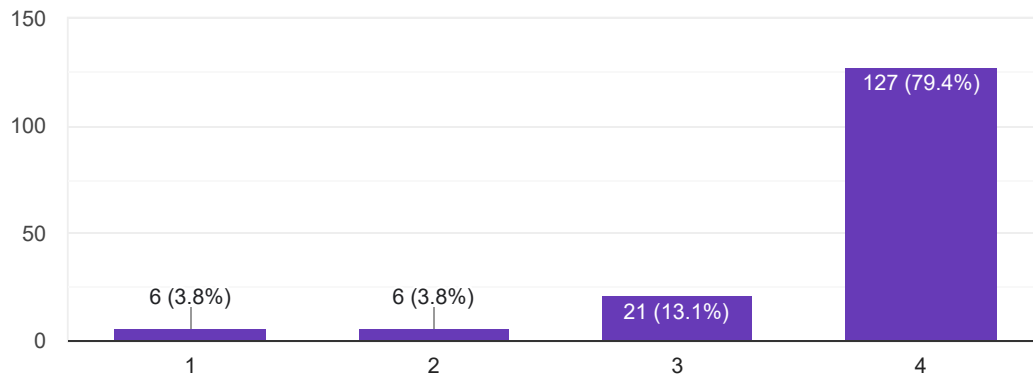
160 responses



### 6. Dosen menguasai materi yang diajarkan.

 Copy

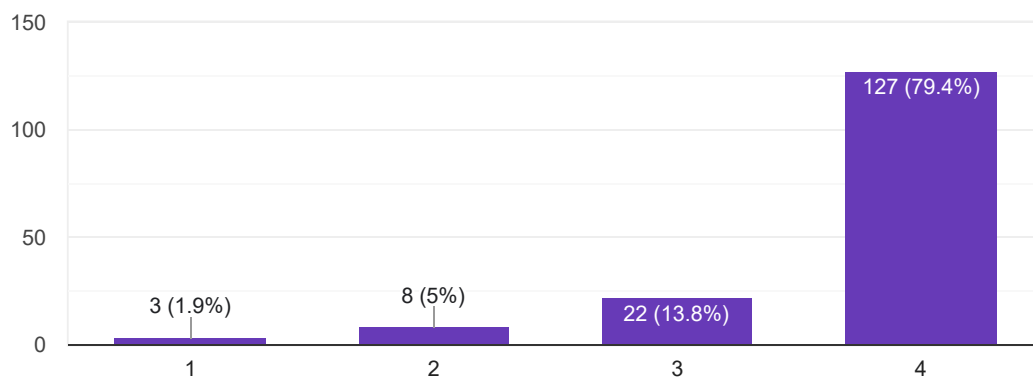
160 responses



### 7. Dosen menyampaikan bahan pengajaran dengan jelas

 Copy

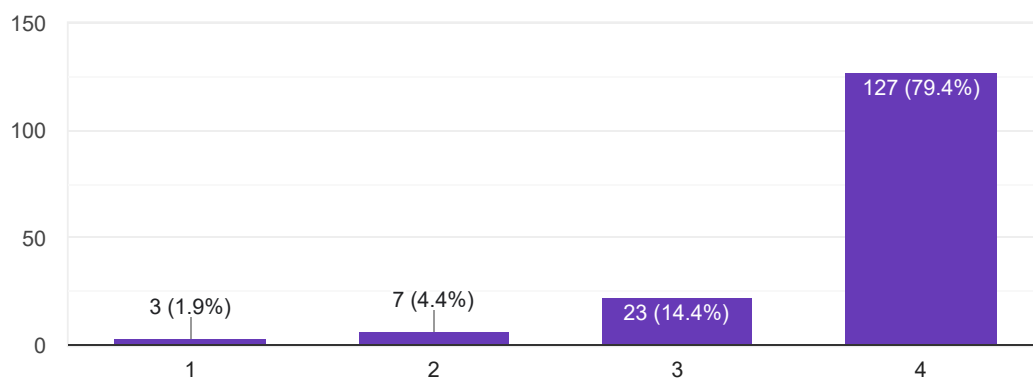
160 responses



### 8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar

 Copy

160 responses

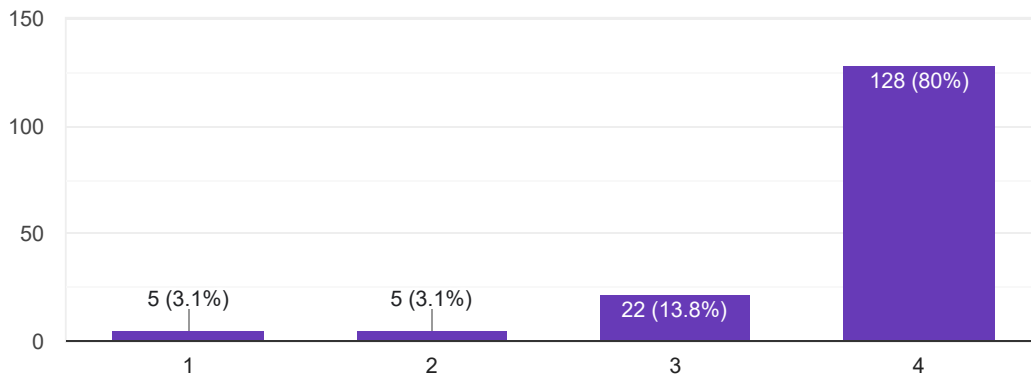




9 Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit.

 Copy

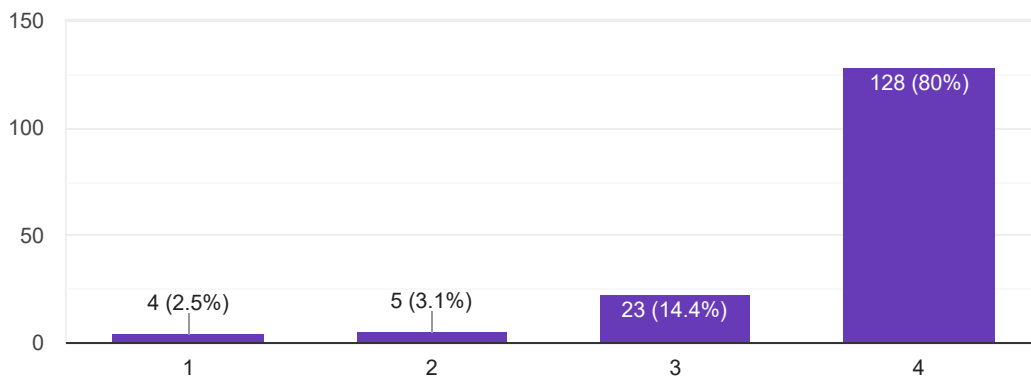
160 responses



10 Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas.

 Copy

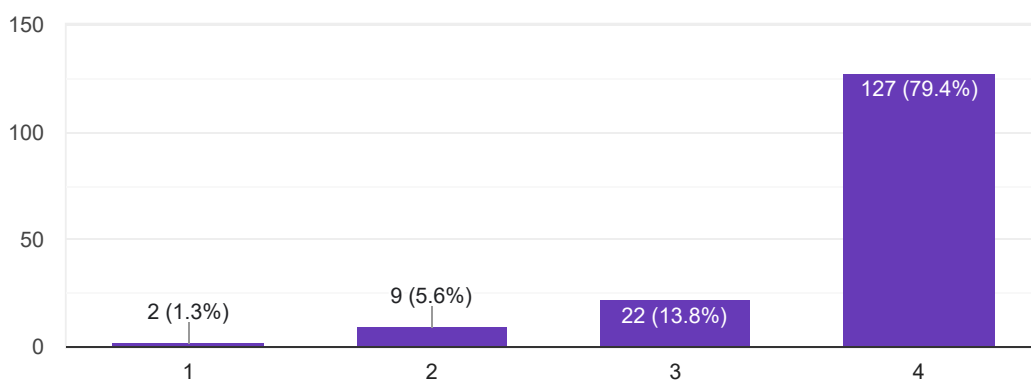
160 responses



11 Dosen memberikan penugasan yang sesuai dengan sasaran pembelajaran.

 Copy

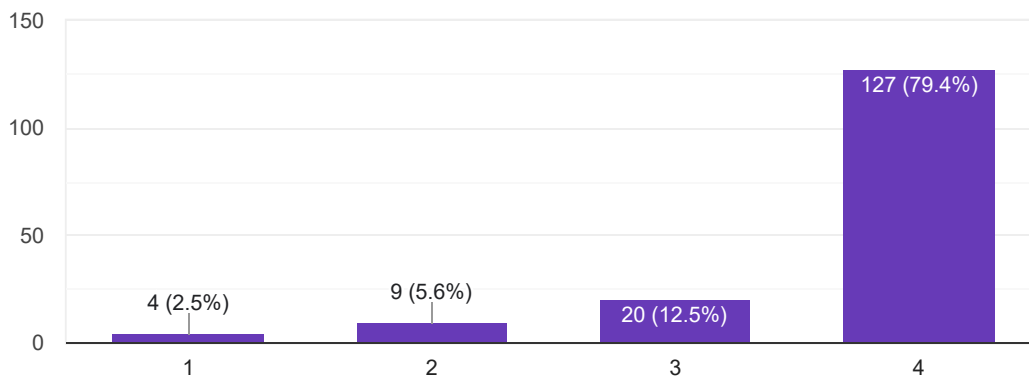
160 responses



12 Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif.

 Copy

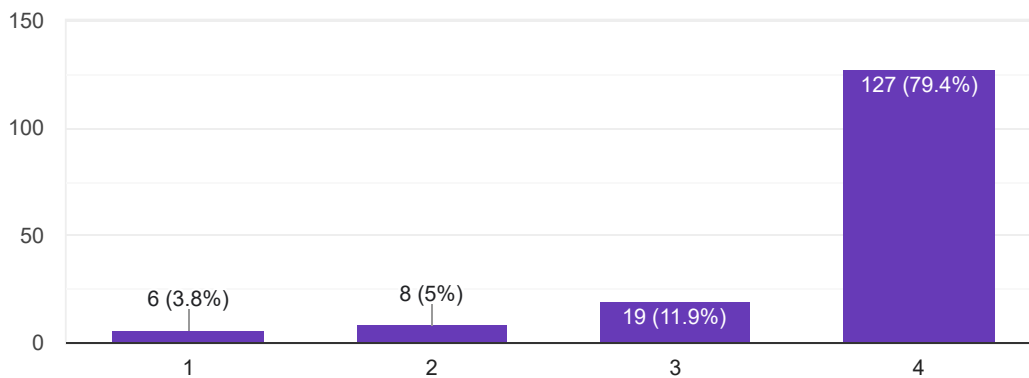
160 responses



13 Dosen memberikan penilaian secara objektif dalam proses pembelajaran.

 Copy

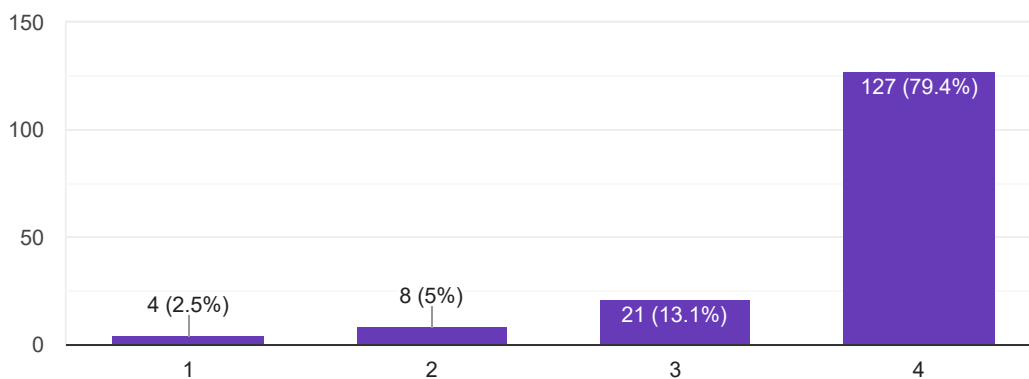
160 responses



14 Dosen memanfaatkan media pembelajaran secara efektif.

 Copy

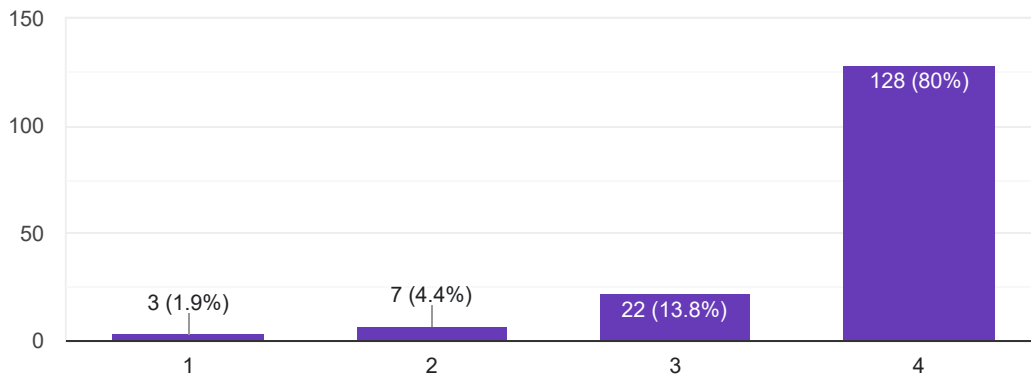
160 responses



15 Kegiatan pengajaran dilaksanakan tepat waktu.

 Copy

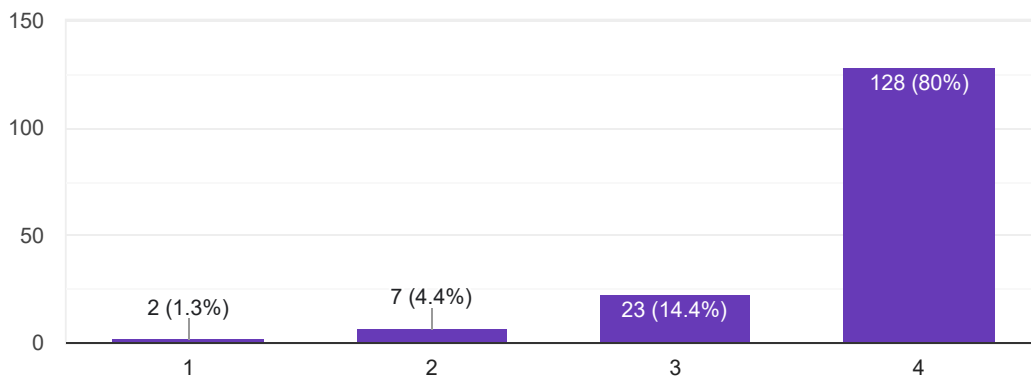
160 responses



16 Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat.

 Copy

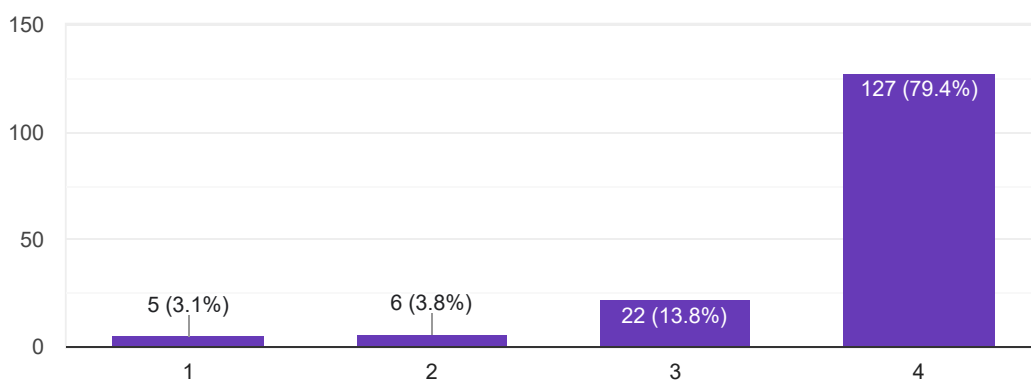
160 responses



17 Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan.

 Copy

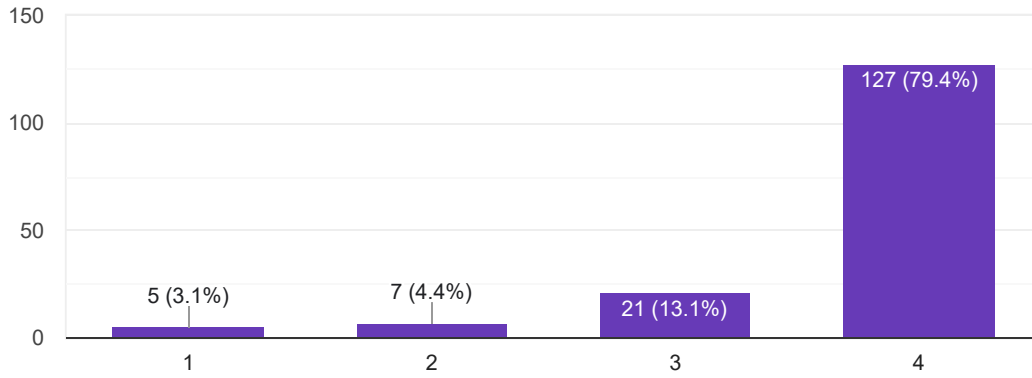
160 responses



### 18 Dosen peka terhadap keadaan mahasiswa.

 Copy

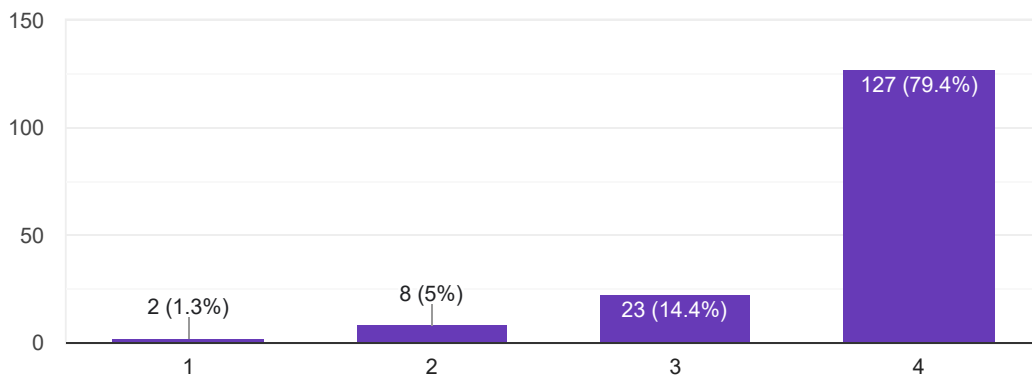
160 responses



### 19 Dosen menerima masukan dari mahasiswa.

 Copy

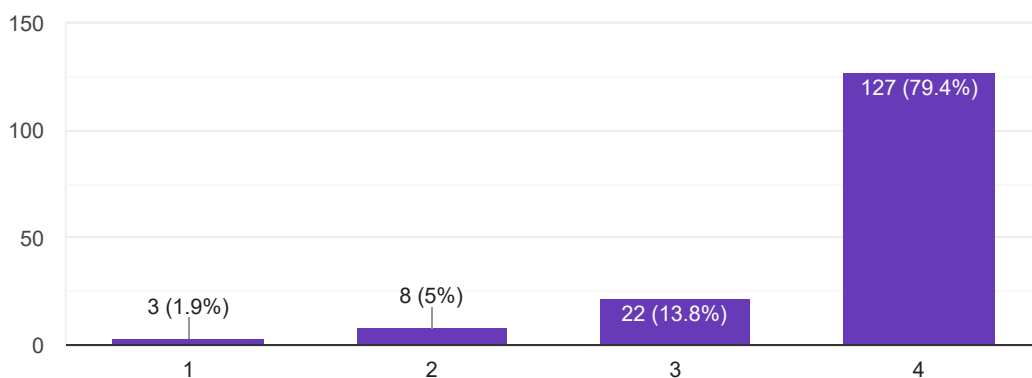
160 responses



### 20 Dosen konsisten menerapkan peraturan perkuliahan.

 Copy

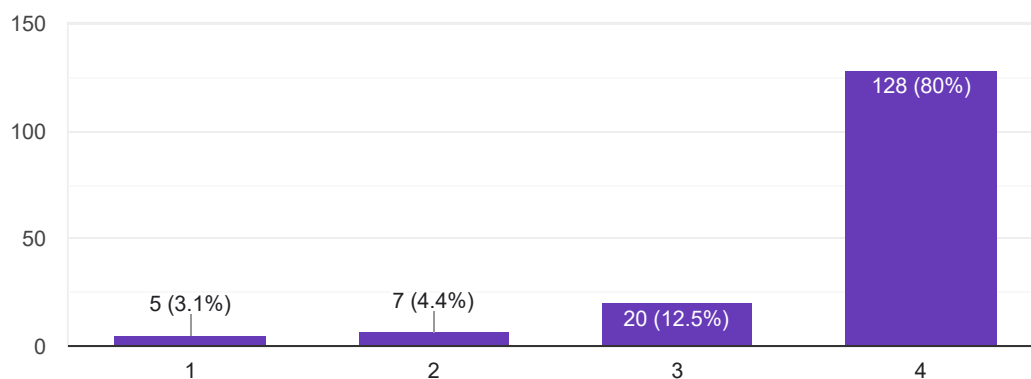
160 responses



21 Materi penilaian (misal Kuis, Tugas, diskusi, UTS, UAS, praktik, dan sebagainya) sesuai dengan rancangan pengajaran.

 Copy

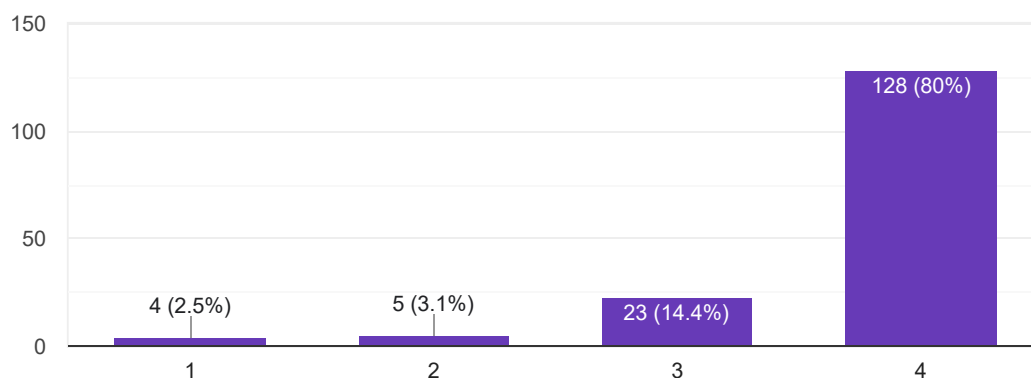
160 responses



22 Dosen menginternalisasikan nilai-nilai Al-Qurán dan proses pembelajaran.

 Copy

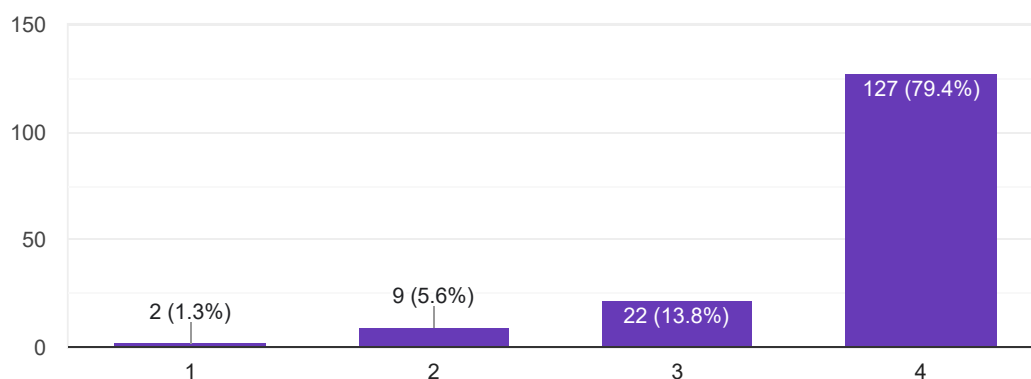
160 responses



23 Nilai-nilai tugas dan ujian yang telah saya peroleh menggambarkan kemampuan saya secara akurat

 Copy

160 responses



This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)